



LOMOZ Evaluatieformulier 27 november 2019, "Governance in de zorg en de rol van de OR"

Aantal aanwezigen: 98 + bestuursleden en sprekers / genodigden

Aantal evaluatie formulieren: 77

Ochtendprogramma

NVTZ en Alliantie Medezeggenschap

Sprekers: Ans Verstraeten en Trude Maas

Het ochtendprogramma kreeg een gemiddelde score van 3,52 op een schaal van 5. Bij 'opmerkingen' waren er heel verschillende reacties. Sommigen vonden het 'top', andere deelnemers vonden het niet relevant voor hun OR.

De begrippen 'globaal' en 'wollig' werden genoemd; het blijkt voor sommige ondernemingsraden lastig het gepresenteerde te vertalen naar hun praktijk.

De Voort Advocaten en Mediators

Sprekers: Joost van Mierlo en Lieke van den Eijnden

Op een schaal van 5 een waardering van 4,32. Een hoge waardering dus. Er zijn geen opmerkingen geplaatst, dus kennelijk sloot het gepresenteerde goed aan bij de verwachtingen van de deelnemers.

Middagprogramma

De Voort Advocaten en Mediators"

"Rechten en plichten medezeggenschap tegen de achtergrond van de (zorg) governancecode"

Een waardering van gemiddeld 4,1 op 5. Een goede waardering. Enkele kanttekeningen: de inleiding had korter gekund en het geheel was wat onrustig. Sommige deelnemers misten de aansluiting bij de praktijk.

Alliantie Medezeggenschap en Governance / Wissema-group

"Wat verwachten de toezichthouders van de medezeggenschapsorganen en wat verwacht de medezeggenschap van de toezichthouders"

Met gemiddeld 4,6 op 5 een hoge waardering. Positief werd gewaardeerd dat het een actieve workshopsessie was en interessant.

Algemene opmerkingen/suggestie ter verbetering

Storende microfoons! (Zal met nieuwe locatie sterk verbeteren (headsets voor sprekers). Ook tegenstrijdige reacties: zowel 'het niveau moet omhoog' als 'te moeilijke en te droge stof' werden genoemd.

Verbindende gespreksleiding werd gemist in het ochtenddeel.

Complimenten dat we zulke goede sprekers en partijen die van belang zijn rond dit thema samenbrachten op deze dag.

Het zo mooi zijn om meer praktijkvoorbeelden in het programma op te nemen.

Het zou goed zijn de themadag als geheel te beoordelen en niet per onderdeel.

Het zou fijn zijn wanneer de evaluatie gedeeld wordt met de deelnemers.

De structuur in de middag zou duidelijker kunnen. Wat was de bedoeling van de middag?

Betere verdeling van het middagprogramma ter voorkoming 2 of 3 medewerkers van dezelfde organisatie in een workshop.

Conclusie, die we als bestuur hier uit halen is dat we goed moeten opletten dat de inhoud aansluit bij de beleving van OR-leden. En dat het ochtenddeel misschien te vol was en meer interactief had gemogen.

De bedoeling van het middagprogramma was 'halen en brengen'; naast het 'consumeren van kennis' vinden organisaties als NVTZ en Alliantie M&G het belangrijk informatie uit het veld te krijgen. Mogelijk moeten we als bestuur samen met sponsors beter voorbereiden welke werkvormen daar goed bij passen.

Als bestuur hebben we inmiddels besloten de evaluatieformulieren af te schaffen.

Sponsors kunnen bij workshops eigen evaluatieformulieren gebruiken, wanneer gewenst.

We willen reacties op de ledenbijeenkomsten voortaan gaan inwinnen via een post-it systeem en vooral de dag als geheel laten beoordelen.

En, zoals gebruikelijk, de presentatie en de evaluatie van de dag zullen te vinden zijn op onze - binnenkort geheel vernieuwde- website.

Follow-up van deze dag: het bestuur zal de banden met organisaties rond governance warm houden. Bij een toekomstige herziening van de governancecode willen we als LOMOZ actief betrokken worden.

Eventuele thema's voor een volgende keer

- ARBO en de OR
- Vernieuwde medezeggenschap
- Raadpleging achterban hoe?
- Functie differentiatie